Aug. Spic 8vo)

Monsieur et cher collègue

je suis coupable d'un long silence à votre égard, mais je veux maintenant le reparer et je ne perdrai pas la place à vous expliquer tant bien que mal pourquoi je n'ai pas écrit plus tôt.

J'ai reçu votre lettre du 11 aout 1844, puis les Reports of the Regents of N. Y. for 1843 et Fremont exploration, ce dont je vous remercie, ainsi qu'un paquet pour Mr Duby.

D'un autre côté vous m'annonciez un paquet de graines qui n'est pas encore arrivé. J'attends avec impatience la continuation de votre Flore dont j'ai le cahier 3 du vol. 2d. Je comprends que vos occupations vous empêchent d'aller plus vite. Cependant vous avez passé les familles les plus difficiles et j'espère que vous avez tous les jours plus de matériaux pour avancer. Vous allez devancer le Prodromus; ce qui à certains égards me sera commode. Oserai-je vous demander de me communiquer de temps en temps des échantillons dans les familles qui me restent à faire. Et que vous aurez faites? Je m'aperçois qu'il me manque bien des espèces découvertes dans l'ouest des Etats-Unis.

Le vol. IX du Prodrome (de Candolle) a été adressé dans les premiers jours de ce mois par Fontaine-Walton et Pamplin. Il s'arrête au milieu des Borraginées, dont les lignenses (Echiées, Cordiées) sont décrites et les Borraginées vraies sont réservées pour le vol. suivant que paraîtra à la fin de 1845. Cela tient à ce que les vraies Borraginées du mss. de mon père avaient besoin d'une revue détaillée et que je ne voulais pas retarder plus longtemps la publication du volume IX.

J'ai été occupé d'un Spigelia que vous avez communiqué en 1842 à Boissier sous le nom de Sp. gentianoides Chap. mss. e Floridâ, qui paraît à côté de votre Calostylis gentianoides, seulement avec des fleurs plus petites que dans la pl. de Endlicher. Il y a des glandes en dedans du calice un peu plus que dans le Spigelia marylandica mais c'est bien un Spigelia. Je l'ai mis au prodr. 9 p. 5.

Je ne sais comment nous nous accorderons au sujet des Hydrophyllacées que nous avons pensé être rédigées séparément et simultanément. Vous verrez que j'ai tiré bon parti de l'estivation de la corolle qui avait été négligé. Malheureusement j'ai cru les Hydrolées plus près des Borraginées et je me suis trompé en les renvoyant au volume X. Il aurait fallu les mettre entre les Hydrophyllacées et les Polemoniacées. Je soupçonne même qu'une grande partie des Hydrolées tombe dans les Hydrophyllacées, par les motifs que j'ai donnés dans les Addenda et corrig. du vol. 9. p. 561.

Voici un tableau de notre correspondance entre la Société de Physique et d'hist. nat. de Genève et les diverses sociétés américaines. Vous verrez où nous en sommes. Votre vol. IX part. 2 n'a été expédié que depuis un mois: je suppose